



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ  
г. Иркутск

## ГОРОДСКАЯ ДУМА

Депутат по избирательному округу № 25

**ЯКУБОВСКИЙ АЛЕКСАНДР ВЛАДИМИРОВИЧ**

---

---

От 24 января 2018 6-18/25

на № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Председателю Думы  
города Иркутска шестого созыва  
И.В. Ежовой

Уважаемая Ирина Всеволодовна!

В 2013 году администрация г. Иркутска заключила договор о развитии застроенных территорий с ООО «Сибкомплектмонтаж», согласно которому застройщик должен был снести и расселить 16 аварийных домов на улицах Пискунова и Красноярской в срок до 10.09.2018 г.

В настоящее время расселены жители 7-ми домов, на очереди ещё 9-ть.

21 августа 2017г. в СМИ появилась информация, (<https://www.irk.ru/news/20170821/treaty/>) о намерении администрации г. Иркутска расторгнуть договор развития застроенных территорий (РЗТ) с ООО «Сибкомплектмонтаж» в одностороннем порядке.

24.08.2017г. и.о. зам. мэра – председателя комитета по градостроительной политике администрации города Иркутска О.Н. Иванова направила письмо в ООО «Сибкомплектмонтаж» о предоставлении банковской гарантии на 217 000 000 рублей.

12.09.2017г. заместителем мэра – руководителем аппарата администрации г. Иркутска М.Е. Ли в адрес ООО «Сибкомплектмонтаж» было направлено уведомление о расторжении договора РЗТ.

13.09.2017г. уведомление было получено ООО «Сибкомплектмонтаж», договор прекратил действие. Обязательства ООО «Сибкомплектмонтаж» по договору, в том числе по расселению 9 аварийных домов были прекращены.

Таким образом, в настоящее время ООО «Сибкомплектмонтаж» не вправе заниматься расселением оставшихся 9-ти домов, и эта обязанность перешла к Администрации г. Иркутска. Бюджет г. Иркутска получил дополнительное обременение на сумму 217 000 000 рублей.

Кроме того, в переписке с ООО «Сибкомплектмонтаж», а также в комментариях, данных в СМИ заместитель мэра – руководитель аппарата администрации г. Иркутска М.Е. Ли неоднократно указывала на подготовку администрацией документов для прекращения права собственности на земельные участки, на которых в настоящее время построены многоквартирные дома, застройщиком является ООО СК «Высота».

Между ООО «Сибкомплектмонтаж» и ООО СК «Высота» заключен договор о сотрудничестве развития застроенной территории. Согласно договору ООО СК «Высота» была передана часть обязанностей по застройке и расселению домов.

Необходимо отметить, что последствия прекращения права собственности на земельные участки автоматически приведет к невозможности регистрации права собственности участников долевого строительства, а как следствие - появлению новых обманутых дольщиков. Несмотря на все угрозы М.Е. Ли, администрация все же до

настоящего времени не решилась оспорить право собственности на землю, либо не видя перспектив такого спора, либо понимая, к какому негативному социальному эффекту это приведет.

Однако дольщики и застройщик все же пострадали от действий чиновников администрации.

С конца лета администрация оказывала сильное давление на застройщика ООО СК «Высота», чтобы понудить ООО «Сибкомплектмонтаж» к принятию обязательств о расселении 9-ти аварийных домов. Обязательства, которые на данный момент прекращены ввиду расторжения договора РЗТ.

Была развернута широкая компания в СМИ и социальных сетях подрывающая деловую репутацию ООО СК «Высота»

Администрация обратилась в прокуратуру г. Иркутска с заявлением о нарушениях допущенных застройщиком при строительстве многоквартирных домов.

Как ни странно, прокуратура не перенаправила обращение, как часто бывает в таких случаях, в уполномоченный орган, Службу государственного строительного надзора Иркутской области, а провела проверку самостоятельно. Более того, к проверке были привлечены в качестве специалистов чиновники администрации г. Иркутска, и не рядовые муниципальные служащие, а заместители мэра – председатели комитетов по градостроительной политике и управлению муниципальным имуществом А.Х. Ким и Е.М. Козулина, а также руководитель аппарата мэра М.Е. Ли. И если участие руководителя комитета по градостроительной политике ещё может быть как-то обоснованно, то участие в проверке строительных норм других заместителей мэра, в чьи полномочия входят совершенно другие функции, вызывает недоумение и говорит о возможном превышении их полномочий.

Я не слышал ни об одном объекте в г. Иркутске, в проверке в отношении которого участвовали бы сразу три заместителя мэра. Как много объектов завершено строительства в Иркутске было проверено лично Ли М.Е., Козулиной Е.М., Кимом А.Х. в рамках исполнения ими своих обязанностей заместителей мэра?

Таким образом, фактически проверку проводило лицо, написавшее жалобу. По непонятным причинам прокуратура не посчитала нужным привлечь к проверке специалистов службы государственного строительного надзора Иркутской области. И только после проведенной проверки в Службу было направлено представление об устранении нарушений.

В рамках представления Прокуратуры, основанном на заключении, составленном и подписанном Кимом А.Х. и Козулиной Е.М., Служба стройнадзора провела в отношении объектов ООО СК «Высота» дополнительную проверку. По результатам проверки ни одно из указанных в заключении нарушений не подтвердилось. Служба указала, цитирую *«Перечисленные в заключении нарушения являются необоснованными, бездоказательными и не влияющими на общую безопасность объектов капитального строительства».*

Таким образом, выявленные чиновниками администрации несоответствия не нашли своего подтверждения и были опровергнуты Службой стройнадзора.

На основании результатов проверки уполномоченного в области надзора за строительством органа можно сделать вывод: либо о некомпетентности заместителей мэра, составивших абсолютно необоснованное заключение, либо об их недобросовестности, выраженной в составлении заведомо необоснованного документа препятствующего деятельности предприятия и порочащего его репутацию.

Наличием надуманных, сфабрикованных нарушений чиновники администрации обосновывают два отказа в выдаче разрешения на ввод многоквартирных домов в эксплуатацию.

Первый отказ был дан 09.10.2017г. в связи с непредоставлением схемы расположения построенного объекта. Данная схема имелась в базе данных Комитета по градостроительной политике администрации и позже была получена ООО СК «Высота» в вышеуказанном комитете, но в другом отделе.

По инициативе В.В. Путина ещё 2010 для повышения качества и сокращения сроков предоставления муниципальных и госуслуг была проведена административная

реформа. Был принят Федеральный закон № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» согласно п.2 ч.1 ст. 7 названного закона органы, предоставляющие муниципальные услуги, не вправе требовать от заявителя представления документов и информации, которые находятся в распоряжении органов, предоставляющих муниципальные услуги.

Таким образом, отказ застройщику на том основании, что не предоставлены сведения, имеющиеся в комитете по градостроительной политике администрации г. Иркутска является противоречащим закону.

После получения схемы застройщик вновь обратился за выдачей разрешения на ввод объектов и 23.10.2017г. получил повторный отказ, на этот раз основанием явилось предостережение Прокуратуры от 23.10.2017г. Вместе с тем, закон не предусматривает возможность отказа в выдаче соответствующего разрешения на основании предостережения.

За предоставлением копии названного предостережения в администрацию г. Иркутска и в Прокуратуру обращались застройщик, дольщики, и я, как депутат. До настоящего времени копия никому предоставлена не была.

Исходя из того, что предостережение выдавалось в рамках проверки на основании заключения чиновников, а все выявленные заместителями мэра нарушения не нашли своего подтверждения, можно сказать, что предостережение по факту оказалось необоснованным.

При указанных выше обстоятельствах чиновниками г. Иркутска искусственно была создана ситуация, при которой 400 дольщиков не могли получить квартиры в течение 3-х месяцев, а застройщик понес существенные репутационные издержки.

Считаю, что ситуацию удалось переломить лишь при активной деятельности дольщиков, общественных объединений, Москаленко А.А., Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Иркутской области, Николаева Н.П., депутата Государственной Думы, руководителя рабочей группы по проблемам обманутых дольщиков Государственной Думы. Если бы не активная позиция названных лиц, я думаю, что разрешение на ввод не было бы выдано до настоящего времени.

Считаю действия чиновников администрации преступными, совершенными при превышении должностных полномочий и нарушении принципов деятельности органа местного самоуправления, а соответственно, недопустимыми и подрывающими авторитет администрации.

На основании вышеизложенного считаю необходимым направить запросы Думы г. Иркутска:

1. В Прокуратуру с вопросом:

- Проверить законность действий заместителя мэра – председателя комитета по градостроительной политике администрации г. Иркутска Кима Александра Хиеровича, заместителя мэра – председателя комитета по управлению муниципальным имуществом администрации г. Иркутска Козулиной Екатерины Михайловны, а также заместителя мэра – руководителя аппарата администрации г. Иркутска Ли Маргариты Енхеновны на предмет совершения правонарушений в рамках проведенных проверок и взаимоотношений с обществом с ограниченной ответственностью Строительная Компания «Высота», проверить законность отказов ООО СК «Высота» во вводе объектов капитального строительства выраженных в письмах от 09.10.2017г. № 410-74-1057/17, № 410-74-1058/17 и от 23.10.2017г. № 410-47-1138/17, № 410-74-1139/17.

2. Мэру г. Иркутска с вопросами:

- Проверить действия заместителя мэра – председателя комитета по градостроительной политике администрации г. Иркутска Кима Александра Хиеровича, заместителя мэра – председателя комитета по управлению муниципальным имуществом администрации г. Иркутска Козулиной Екатерины Михайловны, а также заместителя мэра – руководителя аппарата администрации г. Иркутска Ли Маргариты Енхеновны на предмет превышения должностных полномочий в рамках проведенных проверок и взаимоотношений с обществом с ограниченной ответственностью Строительная Компания «Высота», проверить указанных лиц на соответствие занимаемым должностям»

- Проверить действия заместителя мэра – руководителя аппарата администрации г. Иркутска Ли Маргариты Енхеновны на предмет превышения должностных полномочий, а также экономической и социальной обоснованности при принятии решения о расторжении договора о развитии застроенных территорий с ООО «Сибкомплектмонтаж», результатом которого явилось возникновение у администрации г. Иркутска обязанности на 217 000 000 рублей по расселению 9-ти аварийных домов и смещению сроков расселения данных домов на неопределенное время.

*С уважением,*  
*А.В. Якубовский*

А.В. ЯКУБОВСКИЙ